Sanierung Uhland-Gymnasium, Tübingen

VOF-Verfahren Architektenleistungen LPH 3 - 9 gem. HOAI 2013

Bewerber | Name | Anschrift

A Zulassungskriterien

1. Formalien	ja	nein
fristgerechter Eingang		
Unterschrift der Bewerber- und Teilnehmererklärung		

2. Nachweise	ja	nein
Berufshaftpflichtversicherung (1.5 mio € Personen / 0.5 mio € sonstige Schäden)		
Nachweis der Berechtigung zur Führung der Berufsbezeichnung		

3. Erklärungen	ja	nein
Eigenerklärung - keine Ausschlussgründe nach §4 VOF		
Eigenerklärung - Verknüpfung mit anderen Unternehmen §4(2) VOF		
Verpflichtungserklärung nach § 5(6) VOF – Beteiligung von Subunternehmen		

	ja	nein
Zulassungskriterien erfüllt ?		

B Auswahlkriterien Bewerbungsverfahren

	Bemessungsgrundlagen	Bewertung	1-5 Punkte	Gewichtung	Punktzahl
1. Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit					0
Umsätze vergleichbare Leistungen	Der angegebene Umsatz der letzten 3 Jahre wird gemittelt und auf den geschätzten Auftragswert pro Jahr bezogen (ca. 300.000 €).	bis 100 TEUR = 1 Punkt bis 200 TEUR = 2 Punkte bis 300 TEUR = 3 Punkte bis 400 TEUR = 4 Punkte bis 500 TEUR = 5 Punkte		10	0
2011 - €					
2012 - €					
2013 - €					
Durchschnitt - €					
Personalstruktur	Annahme: Büros mit durchschnittl. mind. 2 Mitarbeitern für entsprechende Dienstleistungen, inkl. Führungskräfte, verfügen über entsprechende Leistungsfähigkeit	< 2 MA = 1 Punkt 2-9 MA = 3 Punkte > 9 MA = 5 Punkte		10	0
MA 2011 0					
MA 2012 0					
MA 2013 0					
Durchschnitt 0					
2. Fachliche Eignung					0
Referenz 1:	**Nachweis vergleichbares, realisiertes Projekt**			35	0
Gesamtprojektkosten	Referenzwert: Projektkosten (KG 200-700, brutto) 3 Mio. €	eingehalten ja I nein			
Leitungszeitraum	Leistungszeitraum 2000 - 2014	eingehalten ja I nein			
Leistungsphasen	Durchführung LPH 3 - 9	eingehalten ja I nein			
Vergleichbarkeit	Vergleichbarkeit der Referenz hinsichtlich Nutzung und Größe	nicht vergleichbar = 1 Punkt ausreichend vergleichbar = 2 Punkt befriedigend vergleichbar = 3 Punkte gut vergleichbar = 4 Punkte sehr gut vergleichbar = 5 Punkte			
Referenz 2:	**Nachweis Bauen im Bestand | Denkmalschutz**			35	0
Gesamtprojektkosten	Referenzwert: Projektkosten (KG 200-700, brutto) 3 Mio. €	eingehalten ja I nein			
Leitungszeitraum	Leistungszeitraum 2000 - 2014	eingehalten ja I nein			
Qualitätssicherung	Kosten- und Terminsicherheit Nachweis durch Referenzschreiben, Eigenerklärung, Zertifizierung o.ä.	eingehalten ja I nein			
Vergleichbarkeit	Vergleichbarkeit der Komplexität hinsichtlich Denkmalschutz	nicht vergleichbar = 1 Punkt ausreichend vergleichbar = 2 Punkt befriedigend vergleichbar = 3 Punkte gut vergleichbar = 4 Punkte sehr gut vergleichbar = 5 Punkte			
3. Gesamteindruck der Unterlagen				10	0

Bei gleicher Punktzahl wird im Losverfahren entschieden.

Gesamtbewertung **0**

Rang	